

0- Présentation

Découverte étonnante, *a priori* plutôt invraisemblable, et dont les résultats peuvent se révéler extrêmement importants, ce qui est exposé dans les lignes qui suivent, n'est pas le fruit d'une démarche volontaire, mais très curieusement, le simple résultat d'une demande de tableaux de bord, dans le cadre de mon activité professionnelle, et qui a assez rapidement "dégénéré" de façon totalement indépendante de ma volonté :

- **une structure** : souhaitant simplement justifier mes propositions à partir de critères aussi fondés que possible, j'ai tout d'abord été amené à élaborer une structure (à 5 niveaux), dont les caractéristiques me parurent très vite présenter un intérêt dépassant de loin les objectifs de la commande initiale ;

- **une dynamique** : dans un deuxième temps, j'ai assez rapidement compris que cette structure ne représentait probablement en fait, que la logique selon laquelle une entreprise se développe : en séries de 5 étapes, selon un processus spiral dans lequel toute 5^{ème} étape n'est jamais que le terme de la 1^{ère} étape d'une nouvelle série de 5 stades, etc.

- **une confirmation** : pour tenter de tester la validité de cette hypothèse, je me suis tourné vers un domaine riche en informations : celui de l'évolution psychomotrice de l'enfant entre 0 et 15 ans ; or, en plaquant tel quel le modèle élaboré pour l'entreprise, en comparant ce que prévoit ma théorie à ce que les généralistes et les spécialistes avaient observé ou interprété, j'aboutissais sur toute la ligne, à des rapprochements d'une précision quasiment "mathématique" (à tel point que je m'engage à signer un chèque de 1000 Euros à la première personne qui Me démontrera que je me suis trompé sur ce point précis du développement psychomoteur de l'enfant entre 0 et 15 ans*) ;

- **un nouveau référentiel** : pour essayer d'expliquer le pourquoi du mécanisme à base 5 que j'avais apparemment mis en évidence, une hypothèse me semblait s'imposer concernant la structure de notre univers ; or de nombreux phénomènes constatés par les Physiciens, mais qui leur posent, de leur aveu même, des problèmes d'interprétation (comme elle paraît bien "étrange", cette énigmatique matière !), deviennent dans le nouveau référentiel ainsi obtenu, immédiats à saisir,.... comme s'ils retrouvaient leur milieu naturel Dans ce domaine, qui dépasse de loin, techniquement parlant, mon niveau de compétence, je reste bien sûr très prudent, mais les faits (la vitesse infinie de l'onde associée au corpuscule, l'unidimensionnalité envisagée des quarks et des leptons, par exemple) qui, comme chacun sait, sont têtus, me donnent *a priori* raison.

- **et ses conséquences** : et puis, il ya "l'au-delà" de la science physique

Mais je préfère laisser au lecteur le soin de le découvrir, au terme d'une lecture qui, au départ notamment, pourra paraître difficile ; une lecture qui exige une attention critique : je me suis efforcé d'être sérieux dans ma démarche ; je pense avoir été à peu près à la hauteur des enjeux qui sous-tendent cette réflexion (que je mène **rigoureusement seul** depuis très exactement 50 ans, malheureusement) ; réflexion que j'espère pleine d'avenir.

Bonne découverte.

Michel Basire

* Je tiens à préciser dès le départ que je rejette comme nul et non avvenu l'argument qui consisterait à considérer mon approche comme une simple classification à base 5 (dont il a été démontré, je le sais, qu'elle ne peut prétendre à prendre le pas sur aucune autre classification réélisée à partir d'une autre base) ; il y a derrière le processus spiral à base 5 que je propose, un mécanisme très précis, dont les différents éléments répondent à des critères parfaitement définis, et dont la progression, repérée toujours selon la même logique à des niveaux d'élaboration successifs, ne peut en aucun cas relever du simple "hasard" d'une classification. C'est sur la qualité de cette "mécanique" que je souhaite être jugé.